

Ролевой кейс «Каприз или креативность»

Направлен на:	<ul style="list-style-type: none">■ умения увидеть и поддержать детскую инициативу;■ способность оценить образовательный потенциал ситуативного общения с ребенком;■ способность учитывать индивидуальные особенности конкретного ребенка, в т. ч. для оптимизации работы с группой детей
----------------------	---

Кому адресован	Педагогам дошкольного образования
-----------------------	-----------------------------------

Ситуация	<p>Представьте, что вы – воспитатель подготовительной группы. Во время утренней прогулки зимой вы совместно с детьми лепите снеговика. Работа спорится, дети дружны, активны, веселы, вовлечены в процесс. Одна из воспитанниц, склонная быть в центре внимания, демонстративно лепит своего снеговика отдельно от всех и постоянно озвучивает его превосходство над «общим»: «А у меня уже большой комочек готов. А у меня уже голова готова... ручки, пуговики... Красивый! Он же у меня красивый?! Мой снеговик гораздо красивее!».</p> <p>После лепки дети переключаются на другую деятельность, а воспитанница продолжает привлекать к себе внимание и объявляет намерение взять слепленного снеговика в группу</p>
-----------------	--

Задание	Смоделируйте ваши действия. Предложите вариант своего решения в случае, если бы снеговик был маленький и его можно было перенести в группу
----------------	--

Вопросы	<ol style="list-style-type: none">1. Чем для вас является такое поведение воспитанника: капризом ребенка, склонного к эгоизму, или личным мотивом, интересом, примером креативности детского поведения? Может быть, ни тем ни другим? Обоснуйте.2. Какое решение в данной ситуации для вас неприемлемо?3. Основой для каких дальнейших событий может послужить такая ситуация?
----------------	--

ВАРИАНТ ОТВЕТА 1. В поведении этого ребенка нет никакой креативности, это банальный каприз. Игнорировать категорически нельзя, но в данном случае девочке следует отказать.

В качестве дальнейших событий можно предложить доброжелательную беседу с воспитанницей или иную деятельность, чтобы переключить ее внимание



ИНТЕРПРЕТАЦИЯ

В данном ответе не отражена способность оценить образовательный потенциал ситуации общения с ребенком.

Умение видеть детскую инициативу только в «удобных» для педагога детских поступках и высказываниях не является достаточным.

Даже отказывая ребенку, можно попытаться обыграть ситуацию. Например, пофантазировать с детьми о том, что было бы, если бы в группу пришел снежный гость



ВАРИАНТ ОТВЕТА 2. В этой ситуации не нужно резко отказывать девочке, несмотря на то что ее идея – это каприз и жажда постоянного внимания. Следует объяснить, что снеговик не место в помещении, т. к. здесь он растает. А этого не хотелось бы допустить, поскольку девочка молодец и очень старалась. Как вариант дальнейших событий можно провести с детьми эксперименты со снегом и водой



ИНТЕРПРЕТАЦИЯ

В данном ответе есть попытка использовать образовательный потенциал ситуации через беседу с ребенком. Однако участник использует шаблон готового объяснения того, почему нельзя. И это основная ошибка.

Положительный момент данного варианта ответа – то, что читатель кейса использует ситуацию, чтобы оптимизировать работу со всей группой детей



ВАРИАНТ ОТВЕТА 3. Об этой воспитаннице не следует судить исключительно как о капризном ребенке. Ведь склад характера – индивидуальная особенность, которую можно адаптировать в общении. Категорически нельзя игнорировать или сухо отказывать «странной» идее девочки. В этой ситуации необходимо положительно отреагировать на креативность ребенка, но вместе с тем, побудить девочку самостоятельно подумать о том, как снеговика отнести в группу, какие могут быть последствия. К принятию решения можно подключить других детей. В качестве перспективы данную ситуацию можно преобразовать в групповую проектную, экспериментальную, творческую деятельность

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ

В этом ответе видно стремление поддержать инициативу ребенка независимо от того, что явилось тому предпосылкой. Положительный момент – педагог не потакает особенностям темперамента воспитанницы. Он дает возможность выходу детского креатива, но с обязательным проявлением ответственности со стороны ребенка. Прослеживается способность учитывать индивидуальные особенности конкретного ребенка с целью оптимизировать работу с группой детей. Возможно, читатель кейса имеет иную позицию, но дал ответ, который от него ожидали. Однако подобные рассуждения дают возможность сделать вывод о гибкости в сознании педагога, что уже неплохо

