

РИСКОВЫЙ ПРОФИЛЬ ШКОЛЫ

edu383078

Значимость фактора риска в ОО	Действия
<i>Высокая</i>	требуется принятие мер
<i>Средняя</i>	требуется дополнительная оценка ситуации куратором
<i>Низкая</i>	возможна дополнительная оценка ситуации куратором

Факторы риска	Значимость фактора риска	Рекомендации
1. Низкий уровень оснащения школы	<i>Низкая</i>	Ссылка
2. Дефицит педагогических кадров	<i>Высокая</i>	Ссылка
3. Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	<i>Низкая</i>	Ссылка Ссылка
4. Риски низкой адаптивности учебного процесса	<i>Низкая</i>	Ссылка Ссылка
5. Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации	<i>Низкая</i>	Ссылка
6. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	<i>Высокая</i>	Ссылка
7. Высокая доля обучающихся с ОВЗ	<i>Средняя</i>	Ссылка
8. Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров	<i>Низкая</i>	Ссылка
9. Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды	<i>Низкая</i>	Ссылка Ссылка Ссылка
10. Низкий уровень вовлеченности родителей	<i>Средняя</i>	Ссылка

Методика адресной поддержки, методические материалы на сайте ФИОКО:
<https://fioco.ru/antirisk>

На основе имеющегося рискованного профиля, консультаций с куратором и при его поддержке школа определяет те направления, по которым требуется работа по противодействию рискам. В рисковом профиле, полученном школой, некоторые риски выделены красным цветом – это те риски, актуальность которых нужно определить совместно с куратором и взять их в работу. Некоторые риски выделены желтым цветом – это те риски, которые требуют дополнительной оценки со стороны куратора и самой школы: необходимо убедиться, представляют ли они актуальную проблему. Школа должна правильно рассчитать свои возможности и выбрать то количество рисков, которое она сможет действительно минимизировать за время активной фазы. Более подробно ознакомиться с рекомендациями по работе с рисковыми направлениями можно в ["Инструкции по работе с Информационной системой мониторинга электронных дорожных карт\(ИС МЭДК\)"](#)

ОЦЕНКА РИСКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Иркутска вечерняя (сменная) общеобразовательная школа № 1

№	фактор риска	Параметры анализа	ед. изм*.	Результат	Риск
1	Низкий уровень оснащения школы	Состояние классов и кабинетов	100-балльная шкала	95	
		Учебные материалы (качество, наличие)	100-балльная шкала	94	
		Цифровое оборудование (оснащенность)	100-балльная шкала	100	
		Качество интернет-соединения	100-балльная шкала	100	
2	Дефицит педагогических кадров	Нехватка педагогов	да/нет	да	*
		Нехватка психологов, логопедов, социальных педагогов	да/нет	да	*
		Нехватка вспомогательного (не педагогического) персонала	да/нет	да	*
3	Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	Оценка профессиональных компетенций учителей по данным ОО	100-балльная шкала	66	*
		Самооценка учителями своих компетенций	100-балльная шкала	90	
		Доля родителей, неудовлетворенных качеством обучения	%	0	
		Оценка обучающимися качества преподавания	100-балльная шкала	100	
		Уровень дисциплины в школе	100-балльная шкала	100	
		Уровень использования цифровых образовательных ресурсов учителями	100-балльная шкала	100	
4	Риски низкой адаптивности учебного процесса	Учет индивидуальных возможностей обучающихся в учебном процессе	100-балльная шкала	96	
		Использование элементов формирующего оценивания	100-балльная шкала	75	
		Использование современных педагогических технологий	100-балльная шкала	86	
5	Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации	Качество профессионального взаимодействия между учителями школы	100-балльная шкала	89	
		Доля учителей, вовлеченных в систему наставничества (менторства)	%	38	
		Доля учителей, прошедших курсы повышения квалификации, соответствующих их профессиональным потребностям	%	100	
		Доля учителей, включенных в процесс профессионального сопровождения после прохождения курсов повышения квалификации	%	100	
6	Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	Доля классов, в которых более 30% обучающихся из малообеспеченных семей	%	100	*
		Доля обучающихся, которым учителя рекомендуют дополнительные занятия с целью ликвидации отставания от учебной программы	%	69	*
7	Высокая доля обучающихся с ОВЗ	Доля обучающихся с ОВЗ	%	0	
		Доля учителей, испытывающих неуверенность при работе с обучающимися с ОВЗ	%	38	*
8	Низкое качество	Доля обучающихся, для которых русский язык не	%	0	

ОЦЕНКА РИСКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Иркутска вечерняя (сменная) общеобразовательная школа № 1

№	фактор риска	Параметры анализа	ед. изм*.	Результат	Риск
	преодоления языковых и культурных барьеров	является родным или языком повседневного общения (по данным администрации ОО)			
		Доля обучающихся, для которых русский язык не является языком повседневного общения (по ответам обучающихся)	%	0	
		Наличие в школе дополнительных занятий для обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения	да/нет	–	
9	Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды	Доля обучающихся регулярно подвергающихся буллингу в школе (по ответам обучающихся)	%	0	
		Отношения в педагогическом коллективе (по ответам учителей)	100-балльная шкала	100	
		Уровень мотивации обучающихся	100-балльная шкала	61	
		Системность профориентационной деятельности	%	100	
		Распространенность деструктивных педагогических практик (доля ответов обучающихся)	%	0	
10	Низкий уровень вовлеченности родителей	Невовлеченность родителей в учебный процесс	%	4	
		Поддержка родителями детей в учебе	100-балльная шкала	64	
		Доля родителей, регулярно посещающих родительские собрания	%	72	*

*Все показатели рассчитываются одним из трех способов:

1. Факт наличия/отсутствия показателя в школе (да/нет)
2. Доля участников опроса, фиксирующих наличие/отсутствие анализируемого параметра (в процентах)
3. Значение комплексного показателя (индекса), включающего ряд анкетных вопросов, рассчитанного по 100-балльной шкале. По всему профилю: «0» – минимальное значение индекса, ситуация неблагоприятная; «100» – максимальное значение индекса, ситуация благоприятная.